

CAI
IST 800
-1997
Y012

3 1761 11766305 4

A call for action

EXECUTIVE SUMMARY

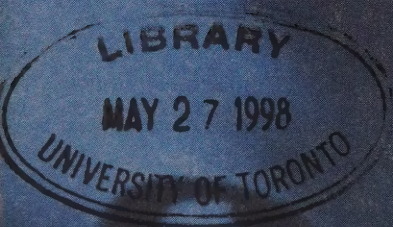
Government
Publication

A Call *for* Action

CAI
IST800
-1997
Y012

TASK FORCE YEAR 2000

FEBRUARY 1998



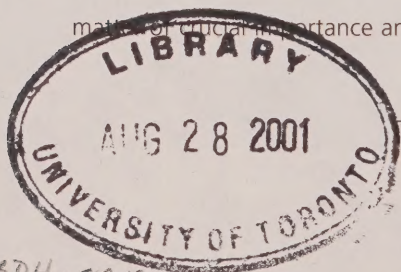
SOS-2000

We urge all Canadian business leaders, chief executive officers, presidents and business owners to implement immediately a formal action plan for Year 2000 preparedness—if they have not yet done so.

Firms that are prepared for the Year 2000 computer challenge could gain a significant competitive advantage in the marketplace at home and abroad. Those that are not prepared could inflict business losses on themselves and on others.

We urge those firms actively pursuing their Year 2000 formal action plans also to enquire into the preparedness of their key domestic and international trade partners, and to plan accordingly.

Correcting the Year 2000 problem now is a matter of crucial importance and a national priority.



Task Force Year 2000

BDH-8015

The Honourable John Manley, Minister of Industry, invited the Chief Executive Officers from major Canadian industrial sectors to become members of Task Force Year 2000 and to assess the state of preparedness of the Canadian private sector in dealing with the Year 2000 computer challenge. They were also asked to provide leadership and advice on how to reduce the Year 2000 computer risks and to create competitive opportunities.

On January 1, 2000, the Year 2000 problem—known as the millennium bug—could affect any computer and any kind of data-activated device such as the embedded technology used in production, maintenance, field operations and telecommunications. There is also a good possibility that the effects will be experienced *before* the Year 2000—in either case, *costly errors or computer failures will result if no action is taken.*

The Canadian business community is far from being ready. A survey of more than 2000 firms conducted by Statistics Canada indicates that although nine out of 10 firms are aware of the issue, only half are taking action. Of those taking action, only one in 10 has put a formal action plan in place. The countdown has started and the deadline is fixed. *The Year 2000 problem is serious and urgent.*

According to the Conference Board of Canada, well prepared firms will enjoy significant competitive gains over those that are not prepared. But because all companies are linked to business associates, customers and suppliers, they are also at the mercy of systems failures occurring elsewhere. Their businesses and the whole national supply chain are vulnerable. Well prepared firms should, therefore, actively enquire into the state of preparedness of their key trade partners and plan accordingly. The problem, moreover, goes beyond national borders and close attention must be paid to international trade relationships, especially with the United States, our largest trading partner.

Based on the experience of Task Force members, preparing for the Year 2000 is expensive, time-consuming and labour-intensive. It takes resources away from more productive investments. The availability of specialized skills is becoming scarce and increasingly costly. *There are no economic or financial advantages to waiting; the contrary is clearly true.*

Task Force members have compiled a collection of their experiences with the Year 2000 remediation process. They hope that by sharing lessons learned on the project, they will contribute to reducing national costs and will help other firms accelerate their preparedness.

Year 2000 Formal Action Plan

A formal action plan for Year 2000 preparedness usually involves the following steps:

- inventory of all systems
- assessment of systems
- conversion or replacement
- testing
- contingency plans
- key partners' preparedness

The implementation of this plan should give due consideration to the complex and multifaceted legal obligations and potential liabilities of businesses in Canada concerning Year 2000 readiness. It is largely a matter of corporate governance and businesses need to determine the nature and extent of their specific commercial, professional, industry and regulatory obligations—and then design and implement their plans accordingly.

The solution to the problem requires a systematic approach that is appropriate for each business and involves a multifunctional action plan.

This may include:

- the leader of every business taking an active role;
- empowering a Year 2000 program with leadership from a strong senior executive

leader and communicator, the executive committee and the board;

- creating a Year 2000 Executive Steering Committee and Program Management Office, with the firm's most competent managers who understand both the technological and business issues involved;
- involving all key business units and corporate services in the Year 2000 Executive Steering Committee and Program Management Office. The trade-offs associated with remediation efforts require the co-operation of the whole corporation: finance, sales, production, maintenance, corporate support, legal and information technology, etc.;
- formally approving a corporate Year 2000 action plan and an adequate budget which is periodically reviewed;
- seeking the advice of experienced external professionals to address Year 2000 preparedness issues—especially in the case of small and medium-sized businesses;
- seeking specialized legal Year 2000 expertise and support in order to understand the Year 2000 duties and obligations of a firm and its directors and officers, including prudent actions to maximize the Year 2000 performance of customers and suppliers;

- conducting a legal due diligence review and an assessment of legal rights, obligations and liabilities;
- conducting a systematic review and assessment of risk management issues, including assessment of insurance coverage and contractual indemnities;
- liaising with governmental regulators and relevant public-sector agencies;
- assessing whether the business has sufficient in-house technology capacity and technical expertise;
- managing the human resources necessary for the Year 2000 program, whether staff or contractors, to maximize commitment and retention, and to effectively deal with the worldwide shortage of specialized skills that is rapidly developing;
- conducting due diligence investigation with respect to internal resources and external circumstances;
- recognizing the potential impact of embedded chips in production, process control, transportation, security, and communications system equipment on costs, and the difficulty of correcting this problem;
- converting or replacing the highest business value systems, but not overlooking non-computer systems, such as business forms,

information technology outsourcing strategies, etc.;

- testing extensively converted, replaced or existing systems considered Year 2000-ready, on the understanding that testing may constitute 50 percent or more of the overall effort and that it must be adequately resourced and monitored;
- communicating with and paying close attention to all business links with customers, suppliers and intermediaries to monitor their Year 2000 progress, to offer assistance where needed, and to be able to terminate unsatisfactory relationships;
- managing the external technology and service providers that are necessary to create and implement practical and remedial Year 2000 solutions;
- developing contingency plans to help ensure that interruptions of key business activities resulting from systems failures are minimized or eliminated, whether they are internal systems or the systems of key customers or suppliers.

Building Synergies

Based on an international review of best practices carried out by the Information Technology Association of Canada, the Task

Force identified a number of Canadian private and public institutions which are in a position to provide support to this national priority. Some of them are already acting, others are invited to join in.

Private and public lending institutions, insurance firms, auditors, securities commissions and public regulators can draw the attention of their constituencies to the need for a formal action plan on Year 2000 preparedness.

Government preparedness at all levels is also essential to the national supply chain and must become more transparent to the public and the business community. The assistance of federal parliamentary standing committees and their provincial counterparts is also sought to enhance public scrutiny.

A \$4-million communications strategy developed by the Task Force will initiate activities to encourage the private sector to act now.

National, provincial and regional business associations are being requested to sensitize their members to the importance of preparedness.

Individual Canadian businesses are also invited to join the campaign through their advertising, marketing programs and media relations.

The Countdown

The Task Force will meet again in May 1998 to measure the progress achieved in industry preparedness and in the implementation of Task Force recommendations. We trust that the Canadian business community will respond to the call for action.

Today's business leaders must exercise foresight and wisdom to help Canada enter the millennium as one of the most competitive and successful economies in the world.

Canada's economy and our continuing prosperity depend on our preparedness. *The Year 2000 computer challenge is a national priority.*

For more information

Call toll-free: 1-800-270-8220
(08:00 to 20:00 EST Monday to Friday)
or visit our Web site:
<http://strategis.ic.gc.ca/sos2000>

The toll-free number for the Telecommunications Device for the Hearing Impaired is:
1-800-465-7735.

Topics of Interest

*Year 2000: Sharing CEO Perspectives
and Executive Summary*

<http://strategis.ic.gc.ca/sos2000>

Guidance for Directors—The Millennium Bug

<http://www.cica.ca>

Guidance material from ITAC

<http://www.itac.ca>

January 1, 2000: Crisis or Opportunity

<http://www.conferenceboard.ca>

Viewpoint

<http://www.conferenceboard.ca>

*Year 2000: Risk Management and
Contingency Planning*

<http://strategis.ic.gc.ca/sos2000>

*Year 2000: Technology Checklist for
Small Business*

<http://www.cfib.ca>

Year 2000 legal issues

<http://www.cba.org/abc>

Task Force Year 2000

CHAIR

Jean C. Monty

President and Chief Operating Officer
BCE Inc.

MEMBERS

Stephen E. Bachand, President and CEO,
Canadian Tire Corporation Limited

John E. Cleghorn, Chairman and CEO,
Royal Bank of Canada

Kerry Hawkins, President
Cargill Limited

Brian Johnson, President and CEO,
Crown Life Insurance

G. Yves Landry, Chairman, President and CEO,
Chrysler Canada Ltd.

David Mann, President and CEO,
Nova Scotia Power Inc.

Michael H. Rayner, President,
Canadian Institute of Chartered Accountants

Raymond Royer, President and CEO,
Domtar Inc.

James M. Stanford, President and CEO,
Petro-Canada

Carol M. Stephenson, President and CEO,
Stentor Resource Centre Inc.

Catherine Swift, President and CEO,
Canadian Federation of Independent Business

John D. Wetmore, President and CEO,
IBM Canada Limited

John Willson, President and CEO,
Placer Dome

EX-OFFICIO MEMBERS

P. André Gervais, President,
Canadian Bar Association

Paul Rummell, CIO,
Government of Canada

RECOMMENDATIONS

1. A formal action plan for Year 2000 preparedness, if not already in place, should be immediately implemented by every business leader, chief executive officer, president and business owner. This plan should include, at a minimum:
 - inventory of all systems
 - assessment of systems
 - conversion or replacement
 - testing
 - contingency plans
 - key partners' preparedness
2. Formal action plans and progress reports should be made available by all trade partners associated with the Canadian national supply chain, with due consideration to the particular commercial and legal circumstances of each business.
3. All lending institutions, whether federally or provincially regulated, should immediately require the availability of a formal Year 2000 action plan from corporate borrowers as a prerequisite for loans, with a target implementation date of April 1, 1998.
4. 1) The insurance community should provide its corporate clients with early notification of the importance of the Year 2000 issue and of the requirement for the availability of a formal Year 2000 action plan.

- 11 The insurance community should make the issuance/renewal of an insurance policy contingent on the availability of a formal action plan.
- 5. The Canadian Institute of Chartered Accountants should finalize and publicly distribute its two guidelines regarding financial statement disclosure of Year 2000 issues on an urgent basis.
- 12 All securities commissions, during 1998 and 1999, should review at a minimum a 20 percent representative sample of annual reports of the companies they regulate to determine if, in fact, companies reported on Year 2000 issues in their management discussion and analysis (MD&A), and to assess the appropriateness of the disclosure.
- 13 All securities commissions, either as a matter of regulatory mandate or administrative policy, should promote Year 2000 preparedness as a consideration in the due diligence process associated with mergers and acquisitions.
- 7. National, provincial and regional associations should immediately take a more proactive awareness and support role on Year 2000 preparedness and publicly report on initiatives taken, if they have not yet done so.
- 8. The Business Council on National Issues should address the Year 2000 challenge, and particularly its effect on strategic Canada/US business

linkages. The focus of such a bilateral initiative would be on mission-critical economic sectors and issues.

1) All businesses, in their public communications and marketing campaigns should:

a) promote the implementation of the recommendations formulated by the Task Force to both private- and public-sector authorities;

b) aggressively reach out to the various components in the supply chain, demonstrating that they are preparing for the Year 2000 challenge and are expecting the same involvement from their trading partners.

2) All national media should continue to address and communicate issues that are related to Year 2000 preparedness in Canada.

10.1) The House of Commons Standing

Committee on Public Accounts should continue to scrutinize the evolution of the state of preparedness of federal government systems.

2) Provincial legislative bodies should initiate a similar transparent process through which provincial institutions would report regularly on progress achieved.

3) Provincial authorities should ensure that municipal authorities put in place transparent reporting mechanisms.

4) Municipal authorities should take the initiative to immediately implement transparent reporting mechanisms.

11. All levels of government should require their lending bodies/programs to make the existence of a formal Year 2000 action plan a condition for securing grants, contributions, loans and loan guarantees, where applicable.
12. Before introducing legislation or regulatory changes, all levels of government should consider the impact they may have in terms of reprogramming information systems and diverting resources away from Year 2000 preparedness efforts.
13. Regulators at all levels of government should:
 - 1) complete, by April 1, 1998, an assessment of the impacts that Year 2000 computer failures in their regulated industries would have on their regulatory objectives;
 - 2) revise, where appropriate, their compliance assessment procedures; and
 - 3) exert, wherever possible, moral suasion on the importance of Year 2000 preparedness.
14. The governments of Canada and Quebec should adopt immigration laws, regulations and policies to create a specific category of temporary employment authorization permitting persons with specialized Year 2000 skills and experience to work in Canada exempt from the employment validation process, thereby permitting foreign workers to secure such temporary employment authorization directly at a port of entry.

15. The federal government should consider introducing revenue-neutral tax encouragement measures with a primary focus on small and medium-sized enterprises (SMEs) as early as possible.
16. In all jurisdictions, government departments and agencies that are in a position to influence businesses should disseminate and facilitate access to Year 2000 information and support services, including Task Force material.
- 17.1) Canadian and provincial legislative bodies should hold public hearings, inviting national or regional associations, relevant government authorities and others able to exert influence on the private sector, to report on their efforts to encourage their constituencies to meet the Year 2000 challenge with formal action plans.

2) The Task Force report and recommendations should be brought to the attention of the Prime Minister and the provincial premiers.
18. Statistics Canada should be requested to repeat its survey of preparedness in April 1998, in order to provide the Task Force with an opportunity in May 1998 to assess the progress achieved, both on the state of preparedness of Canadian businesses and on the timely implementation of its recommendations to that point.

17.1) Les corps législatifs du Canada et des

provinces devraient organiser des audiences publiques, invitant les associations nationales et régionales et les instances gouvernementales qui peuvent exercer une influence sur le secteur privé à signaler les mesures prises afin que leurs intervenants relèvent le défi de l'an 2000 grâce à un plan d'action officiel.

2) Le rapport et les recommandations du

Groupe de travail devraient être présentés au premier ministre du Canada et à ceux des provinces.

18. Il convient que l'on demande à Statistique

Canada de reprendre son enquête sur l'état de préparation du secteur privé en avril 1998, afin que le Groupe de travail puisse au mois de mai évaluer les progrès accomplis en ce qui concerne l'état de préparation des entreprises canadiennes tout aussi bien que la mise en œuvre de ses recommandations.

14. Les gouvernements du Canada et du Québec devraient adopter des lois, des règlements et des politiques en matière d'immigration afin d'établir une catégorie particulière de permis de travail provisoires en vertu desquels des personnes possédant des compétences et une expérience du problème de l'an 2000 pourraient travailler au Canada sans avoir à se soumettre au processus de validation d'emploi, ce qui permettrait à des travailleurs étrangers d'obtenir un permis de travail provisoire au port d'entrée même.

15. Le gouvernement fédéral devrait envisager l'introduction, le plus tôt possible, d'une mesure d'encouragement fiscal sans incidence sur les recettes, axée surtout sur les petites et moyennes entreprises.

16. À tous les paliers de gouvernement, les ministères et les organismes qui peuvent avoir une influence sur les entreprises devraient diffuser de l'information sur l'an 2000 et faciliter l'accès à cette information ainsi qu'aux services de soutien connexes, y compris la documentation préparée par le Groupe de travail.

11. Tous les paliers de gouvernement devraient exiger que l'existence d'un plan d'action officiel en vue de l'an 2000 devienne une condition préalable à leurs programmes de subventions, de contributions, de prêts et de garantie de prêts, le cas échéant.

12. Avant de présenter une loi ou d'apporter une modification à un règlement, les paliers de gouvernement devraient tous étudier l'incidence d'une telle démarche sur la reprogrammation des systèmes informatiques et sur le détournement des ressources au détriment de l'état de préparation en vue de l'an 2000.

13. Les organismes de réglementation de tous les paliers de gouvernement devraient :

- 1) évaluer, d'ici le 1^{er} avril 1998, les incidences qu'une panne informatique en l'an 2000 dans les secteurs industriels qu'ils régissent pourrait avoir sur leurs objectifs de réglementation;
- 2) réviser, le cas échéant, leurs procédures d'évaluation de la conformité;
- 3) avoir recours, dans la mesure du possible, à des impératifs moraux pour souligner l'importance de la préparation à l'an 2000.

4) Les administrations municipales devraient s'engager à mettre en œuvre dès maintenant des mécanismes de signalement transparents.

3) Les administrations provinciales devraient veiller à ce que les administrations municipales mettent en place des mécanismes de signalement transparents.

2) Les corps législatifs provinciaux, si ce n'est déjà fait, devraient eux aussi établir des démarches transparentes semblables dans le cadre desquelles les institutions provinciales signaleraient régulièrement les progrès accomplis.

10.1) Le Comité des comptes publics de la Chambre des communes devrait continuer de surveiller l'évolution de l'état de préparation des systèmes du gouvernement fédéral.

2) Les médias nationaux devraient continuer à signaler l'importance des questions liées à la préparation à l'an 2000.

b) communiquer énergiquement avec les divers intervenants du réseau d'approvisionnement, en montrant qu'elles se préparent à l'an 2000 et qu'elles s'attendent à ce que leurs partenaires commerciaux fassent de même.

2) Les commissions de valeurs mobilières devraient, à titre de mesure de réglementation ou de politique administrative, souligner l'importance de l'état de préparation en vue de l'an 2000 comme aspect du processus de diligence associé aux regroupements d'entreprises.

7. Les associations nationales, provinciales et régionales devraient jouer dès maintenant, si elles ne l'ont déjà fait, un rôle d'appui et de sensibilisation plus actif pour ce qui est de l'état de préparation en vue de l'an 2000 et annoncer publiquement les mesures adoptées.

8. Le Conseil canadien des chefs d'entreprises devrait se pencher sur le défi de l'an 2000 et, en particulier, sur son effet sur les liens commerciaux stratégiques entre le Canada et les États-Unis. Une telle initiative bilatérale devrait se concentrer sur les questions et les secteurs économiques qui ont une importance critique.

9. 1) Toutes les entreprises, dans leurs communications avec le public et leurs campagnes de marketing, devraient :

a) favoriser la mise en œuvre des recommandations du Groupe de travail auprès des autorités des secteurs privé et public;

emprunteuses la disponibilité d'un plan d'action officiel en vue de l'an 2000 comme condition préalable à l'obtention du prêt, la date cible de mise en œuvre étant le 1^{er} avril 1998.

4. 1) Les milieux de l'assurance devraient signaler rapidement à leurs entreprises clientes l'importance de la question de l'an 2000 et la nécessité de mettre en place un plan d'action officiel en vue de l'an 2000.

2) Les milieux de l'assurance devraient rendre l'émission et le renouvellement d'un contrat d'assurance conditionnels à l'existence d'un plan d'action officiel.

5. L'Institut Canadien des Comptables Agréés devrait achever et publier le plus tôt possible ses deux lignes directrices au sujet de l'information sur les questions liées à l'an 2000 devant figurer dans les états financiers.

6. 1) Les commissions de valeurs mobilières

devraient, au cours de 1998 et de 1999, passer en revue un échantillon représentatif de 20 p. 100 au moins des rapports annuels des sociétés qu'elles régissent afin de déterminer si les sociétés ont effectivement abordé les questions de l'an 2000 dans leur rapport de gestion et d'évaluer la qualité de l'information.

1. Un plan d'action officiel de préparation en vue de l'an 2000 devrait être mis en œuvre dès maintenant par tous les chefs d'entreprise, les chefs de la direction, les présidents et les propriétaires d'entreprise, s'ils ne l'ont déjà fait. Un tel plan d'action devrait englober au moins ce qui suit :

- un inventaire de tous les systèmes utilisés,
- une évaluation des systèmes,
- des modalités de conversion ou de remplacement,
- des essais,
- l'élaboration de plans d'urgence,
- un suivi de l'état de préparation des partenaires clés.

2. Les plans d'action officiels et les progrès accomplis devraient être rendus accessibles par tous les partenaires commerciaux associés au réseau d'approvisionnement du Canada, compte tenu des circonstances commerciales et juridiques particulières de chacune des entreprises.

Tous les établissements de crédit réglementés, qu'il s'agisse d'une loi fédérale ou provinciale, devraient exiger immédiatement des entreprises

Membres du Groupe de travail

PRÉSIDENT

Jean C. Monty, Président et chef de l'exploitation
BCE Inc.

MEMBRES

Stephen E. Bachand, Président et chef de la direction
La Société Canadienne Tire Limitée

John E. Clegghorn, Président du Conseil et chef de la
direction, Banque Royale du Canada

Kerry L. Hawkins, Président

Cargill Limitée

Brian A. Johnson, Président et chef de la direction
Crown, compagnie d'assurance-vie

G. Yves Landry, Président du Conseil,

Président-directeur général, Chrysler Canada Ltée

David M. Mann, Président et chef de la direction

Nova Scotia Power Inc.

Michael H. Rayner, Président

L'Institut Canadien des Comptables Agréés

Raymond Royer, Président et chef de la direction

Domtar Inc.

James M. Stanford, Président et chef de la direction

Petro-Canada

Carol M. Stephenson, Présidente et chef de la

direction, Le Centre Des Ressources Stentor Inc.

Catherine S. Swift, Présidente et chef de la direction

La Fédération canadienne de l'Entreprise indépendante

John D. Wetmore, Président et chef de la direction

IBM Canada Limitée

John M. Willson, Président et chef de la direction

Placer Dome

MEMBRES EX-OFFICIO

P. André Gervais, Président

L'Association du Barreau canadien

Paul E. Rummell, Dirigeant principal de l'information

Gouvernement du Canada

Pour plus d'information

Il suffit d'appeler sans frais au 1-800-270-8220

(8 h à 20 h HNE du lundi au vendredi)

ou de visiter notre site Internet à l'adresse suivante :

<http://strategis.ic.gc.ca/sos2000>

Numéro sans frais à l'intention des personnes ayant

des difficultés d'audition : 1-800-465-7735

Sujets d'intérêt

L'an 2000: échange d'idées entre chefs de direction
et Sommaire

<http://strategis.ic.gc.ca/sos2000>

Recommandations à l'intention des

administrateurs—Le bogue du Millénaire

<http://www.cica.ca>

Documentation de l'ACTI

<http://www.itac.ca>

Viewpoint

<http://www.conferenceboard.ca>

January 1, 2000: Crisis or Opportunity

<http://www.conferenceboard.ca>

L'an 2000: gestion des risques

et planification d'urgence

<http://strategis.ic.gc.ca/sos2000>

L'an 2000: le point sur le problème

technologique pour les petites entreprises

<http://www.ctib.ca>

L'an 2000: questions juridiques

<http://www.cba.org/abc>

dés maintenant. Les associations de gens d'affaires nationales, provinciales et régionales ont été priées de sensibiliser leurs membres à l'importance du processus de préparation. Toute entreprise canadienne est également invitée à faire partie de cette stratégie grâce à ses programmes de publicité et de marketing et à ses relations avec les médias.

Le compte à rebours

Le Groupe de travail se réunira de nouveau en mai 1998 afin d'évaluer les progrès réalisés en ce qui concerne l'état de préparation des entreprises et la mise en œuvre des recommandations du Groupe de travail. Les membres du Groupe comptent que les milieux d'affaires du Canada auront répondu à leur appel à l'action. Les dirigeants d'entreprise doivent faire preuve de prévoyance et de sagesse afin de permettre au Canada, au seuil du nouveau millénaire, de demeurer l'une des économies les plus concurrentielles et les plus dynamiques au monde.

L'économie et la prospérité du Canada dépendent de son état de préparation. *Le défi de l'an 2000 est une priorité nationale.*

À l'aide d'une synthèse internationale des pratiques exemplaires préparée par l'Association canadienne de la technologie de l'information, le Groupe de travail a pu cerner un certain nombre d'institutions canadiennes privées et publiques qui sont en mesure d'appuyer cette priorité nationale. Certaines sont déjà passées à l'action; d'autres sont invitées à le faire.

Les établissements de crédit privés et publics, les compagnies d'assurance, les vérificateurs, les commissions de valeurs mobilières et les organismes de réglementation publics peuvent sensibiliser leurs intervenants à la nécessité

d'établir un plan d'action officiel de préparation à l'an 2000. La préparation de tous les paliers de gouvernement est également essentielle au réseau d'approvisionnement national et elle doit devenir plus transparente pour le public et le milieu des affaires. On demande également l'assistance des comités permanents du Parlement du Canada et de leurs homologues provinciaux afin d'aviver l'intérêt du public.

Une stratégie de sensibilisation de 4 millions de dollars élaborée par le Groupe de travail permettra d'encourager le secteur privé à agir

- que l'on effectue d'une façon intensive la mise à l'essai des systèmes ayant fait l'objet de conversions, de remplacement ou encore des systèmes existants que l'on juge prêts pour l'an 2000; la mise à l'essai peut constituer la moitié de l'effort global ou davantage et on doit y affecter les ressources nécessaires et en assurer le contrôle;
- que l'on accorde une attention particulière à tous les liens de l'entreprise avec ses clients, fournisseurs et intermédiaires, et que l'on communique avec eux, en vue d'évaluer les progrès de ceux-ci, de leur offrir de l'aide au besoin et de pouvoir mettre fin aux rapports insatisfaisants;
- que l'on gère la technologie externe et les fournisseurs de services nécessaires à la création et à la mise en œuvre de solutions pratiques au problème de l'an 2000; que l'on élabore des plans d'urgence afin de s'assurer que l'interruption des activités commerciales clés à la suite de pannes de système est minimisée ou éliminée, qu'il s'agisse des systèmes de l'entreprise ou de ceux de ses clients ou de ses fournisseurs clés.

- que l'on gère les ressources humaines nécessaires pour le programme de préparation à l'an 2000, qu'il s'agisse d'employés ou de sous-traitants, en vue de maximiser leur engagement et leur maintien en fonction et de contrer la pénurie mondiale de compétences spécialisées, qui s'aggrave rapidement;
- que l'on mène avec une diligence raisonnable des enquêtes sur les ressources internes et les circonstances externes;
- que l'on reconnaisse que les problèmes possibles des puces intégrées au niveau de la production, du contrôle des procédés, du transport, de la sécurité et de l'équipement des systèmes de communication sont coûteux et difficiles à corriger;
- que l'on assure la conversion ou le remplacement des systèmes qui ont le plus de valeur pour l'entreprise, sans laisser de côté les systèmes autres qu'informatiques, par exemple ceux qui se rapportent aux formulaires et aux stratégies de sous-traitance pour la technologie de l'information;

- que l'on obtienne de l'expertise et du soutien juridiques en ce qui a trait à l'an 2000, afin de comprendre les obligations de l'entreprise ainsi que des membres du conseil d'administration et des agents, et que l'on agisse avec prudence relativement à la maximisation de la préparation des clients et des fournisseurs en vue de l'an 2000;
- que l'on prévoie une vérification de la diligence raisonnable et un examen des questions juridiques—droits, obligations et responsabilités;
- que l'on prévoie une évaluation et une vérification systématique de la gestion des risques, y compris une évaluation du risque assuré et des indemnités contractuelles;
- que l'on établisse des liens avec les organismes de réglementation des gouvernements et avec les organismes connexes du secteur public;
- que l'on évalue si l'entreprise possède la capacité interne requise en matière de technologie et d'expertise technique;

- qu'un comité de direction et qu'un bureau d'administration du programme de l'an 2000 soient établis et qu'ils regroupent les gestionnaires les plus compétents de l'entreprise qui comprennent à la fois les questions technologiques et les aspects commerciaux mis en jeu;
- que toutes les unités clés de l'entreprise et les services généraux participent au comité de direction et au bureau d'administration du programme de l'an 2000; les composants que nécessitent les efforts de préparation reposent sur la participation de l'ensemble de l'entreprise : finances, ventes, production, entretien, soutien intégré, contenus, technologie de l'information, etc.;
- que l'on adopte officiellement un plan d'action intégré en vue de l'an 2000 de même qu'un budget adéquat qui soit réexaminé périodiquement;
- que l'on demande l'avis de professionnels compétents de l'extérieur au sujet des questions de préparation à l'an 2000, surtout en ce qui concerne les petites et moyennes entreprises;

d'administration;

du comité exécutif et du conseil

cadre supérieur, communicateur éprouvé,

en œuvre et bénéficie du leadership d'un

• qu'un programme de l'an 2000 soit mis

un rôle actif;

• que le dirigeant de chaque entreprise joue

d'action multifonctionnel. Cela peut exiger :

chaque entreprise, ce qui suppose un plan

adopter une stratégie systématique adaptée à

Afin de résoudre le problème, il va falloir

mettre en œuvre un plan rationnel.

bien particulières, pour ensuite concevoir et

professionnelles, industrielles et réglementaires

vergure de leurs obligations commerciales,

de régie et les entreprises doivent cerner l'en-

l'an 2000. Il s'agit largement d'une question

du Canada en ce qui concerne la préparation à

des responsabilités éventuelles des entreprises

compte des obligations légales complexes et

La mise en œuvre d'un tel plan devrait tenir

partenaires clés

• le suivi de l'état de préparation des

• l'élaboration de plans d'urgence

• des essais

remplacement

• des mesures de conversion ou de

L'expérience des membres du Groupe de travail indique que la préparation pour l'an 2000 est coûteuse et qu'elle exige beaucoup de temps et de main-d'œuvre. Elle absorbe des ressources qui pourraient être plus productives ailleurs. Les compétences spécialisées se font de plus en plus rares et onéreuses. *Le fait d'attendre n'offre cependant aucun avantage économique ou financier, bien au contraire.*

Les membres du Groupe de travail ont mis en commun leurs expériences du processus de conversion pour l'an 2000. Ils espèrent qu'en partageant les leçons retenues, ils pourront aider à réduire les coûts nationaux et encourager d'autres entreprises à accélérer leurs préparatifs.

Plan d'action officiel pour l'an 2000

Un plan d'action officiel de préparation à l'an 2000 comporte normalement les étapes suivantes :

- un inventaire de tous les systèmes
- une évaluation de ces systèmes

Canada indique que neuf entreprises sur dix sont sensibilisées à cette question, mais que la moitié seulement des entreprises sont passées à l'action. Parmi ces dernières, une sur dix seulement a mis sur pied un plan d'action officiel. Le compte à rebours a commencé et la date limite est immuable. *Le problème de l'an 2000 est à la fois sérieux et urgent.*

Le Conference Board du Canada est d'avis que les entreprises dûment préparées jouiront d'un avantage appréciable sur leurs concurrents qui ne sont pas prêts. Par contre, puisque les entreprises ont des liens avec des associés commerciaux, des clients et des fournisseurs, elles sont également à la merci des pannes de système qui se produisent ailleurs. Leurs opérations et le réseau d'approvisionnement du pays tout entier sont vulnérables. Les entreprises qui se préparent devraient donc s'interroger activement sur l'état de préparation de leurs partenaires commerciaux clés et agir en conséquence. De plus, le problème dépasse le cadre de nos frontières et il y a lieu de surveiller de près nos relations commerciales internationales, surtout avec les États-Unis, notre principal partenaire commercial.

l'Industrie, a invité les chefs de la direction de grands secteurs industriels du Canada à devenir membres du Groupe de travail de

l'an 2000 afin d'évaluer l'état de préparation du secteur privé canadien pour ce qui est du

défi de l'an 2000. Les membres du Groupe de travail ont également été priés de jouer un rôle directeur et d'offrir des conseils sur la façon de minimiser les risques informatiques de l'an 2000 et de créer des perspectives compétitives.

Le 1^{er} janvier 2000, le problème informatique de l'an 2000, appelé aussi le problème du nouveau millénaire, pourrait avoir une incidence sur tout ordinateur et tout dispositif actionné par des données, y compris la technologie

intégrée utilisée à des fins de production, d'entretien, d'opérations régionales et de télécommunications. Il est fort possible que les effets se manifestent *avant* l'an 2000. Sans une

action immédiate, des erreurs coûteuses ou des pannes d'ordinateur pourraient se produire dans l'un et l'autre cas.

Les milieux d'affaires canadiens sont loin d'être prêts. Une enquête menée auprès de plus de 2 000 entreprises par Statistique

Nous exhortons tous les dirigeants d'entreprise au Canada, les chefs de la direction, les présidents et les propriétaires d'entreprise à mettre en œuvre dès maintenant un plan d'action officiel de préparation à l'an 2000—si ce n'est déjà fait.

Les entreprises qui se sont préparées pour le défi de l'informatique de l'an 2000 pourraient jouir d'un avantage appréciable sur leurs concurrents au pays et à l'étranger. Celles qui ne sont pas prêtes risquent de provoquer des pertes financières pour elles-mêmes et d'autres entreprises.

Nous demandons aux entreprises qui mettent en œuvre activement un plan d'action officiel en vue de l'an 2000 de se renseigner sur l'état de préparation de leurs partenaires commerciaux clés au pays et à l'étranger, et d'agir en conséquence.

S'attaquer au problème de l'an 2000 maintenant est une question d'importance cruciale et une priorité nationale.

SOS 2000

FÉVRIER 1998

DE L'AN 2000

GRUPPE DE TRAVAIL

Appel à l'action

SOMMAIRE



Oxford.

 **ESSELTE**

10%

